

ATA DA ( 9ª) REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO GESTOR DO PARQUE DO LAGUINHO -  
**Biênio 2020/2022**

**CG PQ DO LAGUINHO 9ª Reunião Ordinária**

Quinta-feira, 21 de outubro de 2021 20:00 até 20:32

Informações de participação do Google Meet

Link da vídeo chamada: <https://meet.google.com/azv-euvh-gvt>

**1- REUNIÃO DO CONSELHO GESTOR 21 de outubro de 2021**  
**TRANSCRIÇÃO DA REUNIÃO**

**ABERTURA DA REUNIÃO**

*Felipe abre a reunião e solicita gravação de áudio para facilitar os registros da ata.*

*Afirma que já tem quórum e faz a chamada, solicita que cada representante coloque seu nome e sua posição de titularidade ou suplência, no Chat.*

<b>Cadeira</b>	<b>Titular</b>	<b>Suplente</b>
<b>Representantes dos frequentadores:</b>		
1	Angela <b>ausente</b>	Fabio Pagotto <b>ausente</b>
2	Ketlen	Dino
3	Marco	Fabio <b>ausente</b>
4	Mara <b>ausente</b>	Solange
<b>Representantes da sociedade civil organizada</b>		
5	Manguino	Fátima
<b>Representantes dos trabalhadores</b>		
6	Clodomir	Haniel
<b>Representante dos órgãos públicos</b>		
7	<b>SVMA</b> Felipe	
8	Subprefeitura (faltou)	

**Felipe** inicia com a leitura da Pauta 1

**1- PAUTA:**

- 1- Discussão e debate acerca dos atos da Conselheira Angela Rodrigues Alves, ocorrido em 14 de outubro de 2021.
- 2- Votação para o encaminhamento à SVMA acerca dos atos da conselheira Angela Rodrigues Alves, ocorrido em 14 de

**II- REUNIÃO DO CONSELHO GESTOR 21 de outubro de 2021**

**ABERTURA DA REUNIÃO**

**Felipe** Solicito a gravação de áudio para facilitar os registros da ata e abro a 9ª Reunião Extraordinária do Conselho Gestor do Parque Jacques Cousteau-Laguinho.

Farei um **histórico breve** nesta 9ª Reunião Extraordinária do Conselho Gestor do Laguinho, em 21 de outubro de 2021,

**O tema é sobre discussão e debate acerca dos atos da conselheira Angela Rodrigues Alves, ocorrido em 14 de outubro de 2021.**

**Irei relatar o ocorrido do dia 14.** A conselheira Angela e a Ariana Arseno, presidente do CONSEG e duas viaturas da Polícia Militar estiveram presentes no Parque do Laguinho, no mesmo horário, onde a conselheira Angela indicava que não conseguia entrar no parque. **A presidente do Conseg Ariana, afirmou que a conselheira Angela foi na reunião do CONSEG de Interlagos** dizendo que estava **impossibilitada de entrar no parque** como conselheira e **que há mais de dois anos** estava impedida de realizar vistorias

**Angela esteve na reunião do CONSEG e informou** que o Conselho Gestor é formado por um conselho paralelo e que **ela era impedida de atuar no cumprimento de suas funções como conselheira.** Diante desses fatos, quero afirmar aqui que já realizamos várias vistorias no parque, durante este ano. Mesmo antes da minha gestão, existe um procedimento **de agendamento para vistoria, com a administração do parque,** quando são citados os **pontos a serem vistoriados** e quais **os objetivos.** Desde então já realizamos 5 vistorias, **durante estes oito meses que estou como gestor,** ocorreram várias vistorias e a Angela esteve presente.

Basicamente, no ocorrido do **dia 14, houve pressão para a Angela entrar no parque,** sendo que **nunca foi proibida sua entrada.** **O CONSEG e a Polícia Militar adentraram ao parque para que a Angela pudesse entrar,** sendo que um agendamento por escrito e/ou verbal seria o suficiente. Eu acredito que em linhas gerais esse foi o ocorrido. Agora eu abro para que os conselheiros presentes possam se manifestar.

**Marco** Temos aqui **os objetivos,** vamos pensar em questões institucionais. **Primeiro,** foi colocado CONSEG contra Conselho Gestor com inverdades, criando problema institucional. **Segundo,** houve deslocamento de policiais militares para uma ocorrência não criminal. Para que isso, junto ao nosso bairro? Todos moram aqui, eu acredito. **Terceiro,** um tenente da Polícia Militar adentrou ao parque para fazer uma vistoria que nunca foi impedida. Desculpa, não é razoável, não é proporcional. É um absurdo! Beleza! Tem todos esses ataques ao conselho. **Agora, subjetivamente:** Angela usou mentiras, manipulou, utilizou a máquina pública, desgastou desnecessariamente, tem atrocidades de situações ilícitas aí que são questões morais, éticas isso é um absurdo. Fora estes fatos, ocorreram outros. Como exemplo, em votações das demandas para encaminhamentos ela votou contra ou se absteve de quase todas, o que é pior. Outra situação, existem filmagens dela alimentando os animais através do gradil, sendo que numa reunião anterior a esse dia foi estabelecido que não deve ter alimentação. Ela não segue as mínimas ordens estabelecidas, ela sempre tenta criar um conflito. Esses são os meus únicos pontos. Irei votar para que se mande esses fatos para SVMA, para que se faça o juízo de valor, acerca da manutenção ou não da conselheira junto ao conselho gestor. Esse é o ponto, porque eticamente, moralmente e legalmente está totalmente desconexo com o nosso conselho gestor. Obrigado a todos.

**Clodomir** Não é a primeira vez que ela faz isso. Já fez isso uma outra vez, chegou lá com a polícia e não consegui entrar, porque a polícia alegou que ela só poderia ficar fora do parque e não poderia forçar entrada porque

o parque tinha uma gestão e um controle de entrada. Agora ela levou o CONSEG justamente para conseguir entrar.

**Felipe** *O outro fato ocorreu numa gestão anterior, é isso Clodomir.*

**Clodomir** Sim, foi numa gestão antes da sua e eu estava lá nesse dia.

**Felipe** *É o que eu penso, se uma pessoa quer fazer vistoria, não é problema nenhum. Falei para Angela, se quiser fazer vistoria escreve e deixa registrada a solicitação de agendamento. Tudo isso que aconteceu é desnecessário e desrespeitoso ao nosso conselho e que vem a desmoralizar e desconstruir o próprio conselho. Esses são os piores problemas. Nos temos um conselho democrático, conciso e transparente. Tudo foi sempre tratado de forma aberta. Essas atuações vêm a enfraquecer o conselho. Isso é preocupante.*

**Ketlen** Boa noite a todos! Eu também me senti desrespeitada como conselheira com essa atitude dela. Uma atitude individual, não comunicando a ninguém, não mandou mensagem no grupo. Achei também um absurdo o CONSEG ter tomado essa atitude, não perguntando aos conselheiros o que estava acontecendo, não ouvindo os dois lados, não ouvindo o gestor do parque. O CONSEG tomou essa atitude tão rapidamente, indo lá e feito isso. Achei a atitude da Angela muito desrespeitosa mesmo e totalmente desnecessária. Felipe, você sempre deixa que as pessoas entre dentro do parque, tudo é organizado no grupo. Só que infelizmente a Angela não consegue ter atitude em conjunto, é individual. Para que existe esse conselho, pra que existem os conselheiros? Achei um absurdo e concordo com o Marcos e aprovei essa reunião para serem debatidos esses pontos. Temos que tomar uma providência sim.

**Felipe** *Foi o que eu falei para a Ariana, nós como presidentes de conselhos, poderíamos ter uma conversa antes de um ocorrido desse. O assunto foi levado a você, algo que compete ao conselho que eu presido. Por que você não veio conversar comigo? Tudo poderia ser esclarecido independente de uma atitude dessa. Não sei se a intenção era apurar os fatos ou forçar a entrada.*

**Ketlen** Na minha opinião foi atitude de forçar uma entrada. Porque não conversou nada, sabia muito bem quem eram os conselheiros do parque, quem é o gestor do parque, foi uma atitude individualista, da parte da Angela, da parte do CONSEG. Me senti desrespeitada como conselheira.

**Felipe** *A Fátima gostaria de falar?*

**Fátima** Boa noite a todos! Me surpreendeu essa atitude pelo fato do andamento do conselho. Nos estamos trabalhando num processo totalmente democrático. As nossas demandas são discutidas, são votadas, constam em atas e as reuniões gravadas. O mais interessante é que estamos elaborando o Regulamento de Uso do Parque. Todas as propostas estão sendo discutidas e foram votadas e foram aprovadas. Estamos elaborando um texto possibilitando atividades de observação de Aves, no Regulamento de Uso do Parque. É uma possibilidade de atividade para que se inicie algo dentro do parque. Pensamos nos cuidados que devemos ter com essas atividades e com tudo que estamos sugerindo. Nós não aprovamos nada, porque nós não somos deliberativos. Tudo que tentamos buscar e aprovar no conselho, isso é encaminhado à SVMA e quem dará a palavra final é a SVMA. Podemos até discutir novamente, caso o conselho entenda necessário. Acho que nunca estivemos tão democráticos como agora. Todas as vistorias que fizemos, acho que foram seis. São vistorias aprovadas, passam por um processo de aprovação primeiro a proposta, depois o conteúdo é enviado à SVMA que aprovará ou não a vistoria. E assim fizemos. Nós fizemos reuniões com SIURB, SVMA, com Subprefeitura. Fizemos reuniões para propor GTs e o Felipe trouxe um professor, para debatermos os projetos complementares, porque nós entendemos que o projeto das galerias não contempla as demandas internas sobre degradação ambiental. Então estamos

buscando uma maneira de criarmos os GTs para que possamos levar as demandas internas, que possamos conseguir os recursos, com a SVMA, ou outros como já conseguimos anteriormente. Acho que está tudo muito democrático. Ninguém manipula informações, ninguém manipula a Subprefeitura. Que bom seria se fôssemos poderosos e manipulássemos tudo isso. O que me surpreende é esse fato acontecer dessa maneira, tão truculenta, a ponto de chegar polícia, intimidando o gestor. Fico realmente triste, sem saber o que falar e o que fazer. Diante do fato e o fato ocorreu envolveu várias instituições públicas inclusive, o fato deve ser levado à SVMA, porque é lá que irão decidir, não somos nós, porque não temos essa autonomia e não somos deliberativos graças a Deus não somos nesse momento, porque me sentiria péssima de ter que avaliar isso e criar um tribunal dentro do conselho, para resolver esse tipo de coisa, meio canibalista. O fato houve e não podemos negar, será feito o encaminhamento e a SVMA irá decidir.

**Felipe** *O que fazer enquanto conselho* é observar o quórum que temos e tomar nossa opinião em relação ao fato. O fato principal sobre isso.

**Fátima** *Estamos com quórum ?*

**Felipe** *Estamos com as seguintes representações da cadeiras: 2 Ketlen e Dino, 3 Marco, 4 Solange, Associações Manguino e Fátima, Funcionário Clodomir e Haniel e SVMA que sou eu. Temos a maioria do conselho para entendermos a opinião de todos. É uma pena que a conselheira Angela não esteja presente para apresentar sua versão dos fatos, mas ela não justificou sua ausência, não solicitou outra data, acredito que ela é a maior interessada. Manguino você quer falar?*

**Manguino** A discussão aqui é uma só. Aprova ou não levar isso na SVMA. O que está acontecendo agora todos sabiam que isso iria acontecer. Ninguém é criança. É evidente, se entram com força policial dentro do parque todos iriam se sentir ultrajados. Não entendo bem qual é a finalidade disso. Interessantíssimo seria a Angela explicar o que levou ela a fazer isso. Não devemos esperar, estamos fazendo a reunião aqui e eu sou a favor que levem os elementos que temos aqui, principalmente o seu relatório que é o que importa e encaminha para SVMA para análise.

**Felipe** *independente de quem fez isso. Qualquer pessoa que fizesse isso é um desrespeito ao conselho. Todos estranhariam se você Luíz Manguino tivesse agido assim.*

**Marco** eu vou mais longe! Se eu levar no Ministério Público eles terão um juízo de valor que talvez se transforme até numa denúncia. Não estamos fazendo nada absurdo aqui. Comparado na vida real, ou os limites máximos da vida.

**Manguino** Se quisermos enroscar, dá para enroscar muito, mas não é o nosso intuito. Nosso intuito é ter um conselho coeso, um conselho que decida, com uma visão voltada às causas ambientais. Realmente, o policial coitado se cair em cima dele. Não vamos por aí, não é legal. Enviamos para SVMA e lá decidem o que fazer.

**Felipe** *Solange quer falar alguma coisa?*

**Solange** Sim! Fiquei a par de tudo que foi dito e irá ficar mais democrático ainda com a participação da Angela. E a minha pergunta é: Não poderia ser tomada uma atitude, nesse sentido, numa próxima reunião que ela pudesse participar, e poder analisar e aí sim tomar uma atitude. Ou você acha que não é possível?

**Felipe** *Possível tudo é Solange, ela colocar o ponto de vista dela. Mas a ideia aqui é ver se o conselho quer que a SVMA analise esse caso ou não. Basicamente é isso. Eu não posso obrigar a Angela a participar da reunião e não tenho garantia nenhuma que na próxima ela participaria. É um pouco complicada a situação porque eu nunca a vi faltando em reunião nenhuma. Quando foi o foco da reunião ela faltou. Será que a pessoa realmente quer conversar sobre isso? Vamos esperar a boa vontade dela? Ela não falou nada no grupo, todos perguntaram e ela não respondeu*

*nada no grupo. Eu fico dividido porque de fato, concordo com o que você disse, seria mais democrático ainda com a participação dela, só que ela nem falou para fazermos em outra data. Se ela falasse hoje eu não posso, nos marcaríamos outra data.*

**Manguino** Certeza!

**Felipe** Com toda certeza!

**Dino** Vamos esperar mais uma semana, vamos dar mais uma oportunidade.

**Manguino, Dino, Solange e Felipe** concordam em marcar reunião para próxima semana.

**Dino** Quero tentar entender que raios aconteceu para ela tomar uma atitude intempestiva dessa. Mais uma semana não irá mudar nada. Vamos olhar para o passado por tudo que foi feito e tudo que já aconteceu. Ela já trabalhou por este parque. Vamos dar mais uma semana. A SVMA já deve estar sabendo, um negócio desse tamanho. Você Felipe não pode segurar uma bucha dessa. Você que acaba dançando. Sabendo, já estão, vamos dar mais uma semana. Agora se vai formalizar ou não. Não agrada a ninguém o que ela fez, mas existe todo um trabalho e um passado que não vale ser jogado fora agora.

**Felipe** *Acho que realmente é válido, tem todo esse histórico e até pela ferramenta democrática. Concordo, uma semana não irá matar ninguém. Então vamos deixar como primeira pauta da semana que vem esse assunto e adequamos as outras pautas e se não der tempo transportamos as outras pautas para a próxima reunião. Vamos deixar essa pauta como primeira para próxima reunião, continuamos esse assunto e faremos a votação e assim formaliza para SVMA o ocorrido e levando em consideração o artigo 11º, §1, da lei 15919, 2013 que inclui atos lesivos, crime contra o meio ambiente e iremos formalizar algo nesse sentido. Tudo bem! Alguém quer falar?*

**Ketlen** Felipe, gostaria que você fizesse uma votação, se estão todos ok, com essa decisão de esperar mais uma semana. Na minha opinião não é a primeira vez, é recorrente. Vamos esperar mais um desrespeito? *Eu acho que nós devemos ser punidos pelos nossos atos, nós sabemos o que devemos fazer ou não e isso tem consequência é a regra da vida. Ela desrespeitou muito, não foi uma falha simples, foi grave e tem que ser punida sim, tem que ser levado para o conselho decidir. Não é a primeira, nem a segunda e nem a terceira vez que isso ocorre. Será sempre recorrente. De que adianta nós sermos conselheiros se as ações são individuais. O que estamos fazendo aqui, perdendo nosso tempo.*

**Manguino** Ketlen eu pensava como você. Mas ouvindo a voz do Dino, realmente uma semana não muda muita coisa. Melhor sermos tachado de pôr excesso do que precipitação. De fato, devemos escutar a Angela para que possamos entender e ela poderá alegar que não recebeu ou viu o comunicado.

**Marco** Ela recebeu e vamos fazer essa votação. Por mim deveria sair hoje eu estou votando assim.

**Ketlen** por mim também.

**Felipe** Vamos ouvir a opinião do conselho em relação a isso.

**Registra no Chat:**

**Quem gostaria que a votação fosse hoje digita um SIM**

**Quem não gostaria que fosse hoje digita um NÃO**

**Fátima** Eu não posso votar porque sou suplente

**Felipe** Só os titulares

**Solange** Eu voto **SIM** para adiar por uma semana, porque é mais democrático.

**Marco** Eu voto **SIM** pelo simples fato de questão de seriedade que a Ketlen colocou, tem a questão do passado que tanto o Dino como o Manguino comentaram, entendo todas essas questões, temos que ter ponderação. Mas serei bem sincero, é uma questão de momento. pandemia, Brasil toda essa várzea, fake news indo a rodo. Não temos moral de nos posicionarmos

para mudarmos nossas coisas, aí ficamos cobrando-os de se posicionarem mais duramente. Eu faço onde tem que fazer no momento, depois cobro os outros, mas eu faço o que tem que ser feito.

**Fátima** O Dino está representando quem? Ele é suplente assim como eu.

**Felipe** Vamos fazer maioria simples, Fátima. Todos votam.

**Fátima** O Dino é suplente de quem

**Felipe** Da Ketlen

**Fátima** Então ele não pode votar.

**Felipe** Vamos fazer a maioria simples, porque como não estão todas as cadeiras representadas

Fátima Desculpa Felipe mas isso não vale. Em votação, que eu saiba os conselheiros que votam são os titulares. Se faltar o titular o suplente se posiciona. Principalmente num caso desse.

**Clodomir** neste caso Fátima, o suplente vota quando não está o titular.

**Fátima** Eu sou suplente do Manguino e o Dino da Ketlen. Quantos titulares estão presentes.

**Votação: Que seja hoje aprovado o encaminhamento**

	<b>Titulares</b>	<b>Suplente</b>
<b>Representantes dos frequentadores:</b>		
1	Angela R. Alves - <b>ausente</b>	Fabio Pagotto- <b>ausente</b>
2	Ketlen Preto- <b>SIM</b>	Dino Motinelli- <b>presente</b>
3	Marco Campos- <b>SIM</b>	Fabio- <b>ausente</b>
4	Mara E. Xavier <b>ausente</b>	Solange <b>Não</b>
<b>Representantes da sociedade civil organizada</b>		
5	Luis C. Manguino- <b>Não</b>	Maria de F. Saharovsky- <b>presente</b>
<b>Representantes dos funcionários</b>		
6	Clodomir A. Brandão- <b>NÃO</b>	Haniel de M. Silva <b>presente</b>
<b>Representantes dos órgãos públicos</b>		
7	Felipe SVMA- <b>NÃO</b>	

**Felipe** *Votação encerrada:*

**2 votos SIM para que o encaminhamento seja aprovado hoje**

**4 votos NÃO para que o encaminhamento seja votado na próxima reunião.**

*Agradeço o tempo e a disposição de vocês de estarem presentes para discutirmos sobre esse ponto. Entendo que não é um tempo perdido pois estamos aqui, com a disposição que sempre o conselho demonstra. Isso é válido e mostra a força que temos, essa união que temos. Fico feliz com a presença de vocês e na próxima semana, retomaremos o assunto e aí sim faremos a votação para que seja formalizado este pedido frente à SVMA.*

**Fatima** Se não der quórum a semana que vem o encaminhamento será feito?

**Felipe** Tem que esperar dar quórum.

**Fátima** você informou a SVMA que ocorreu o fato.

**Felipe** Informação sim.

**Fátima** Ela tem que se mover de acordo com o que nós decidimos, ou ela tem autonomia para decidir?

**Felipe** Devemos formalizar um pedido, via Requerimento e encaminhar para CGC

**Fátima** Não digo formalizar. O fato ocorreu com o Felipe e ele aguarda que o conselho tome uma decisão. Mas ele declarou isso para a SVMA.

**Felipe** não tem um apontamento direcionado a alguma pessoa ou conselheiro. Com a votação vamos ter algo direciona, saindo do conselho. O conselho entende que sim ou que não, que conselheiro x, praticou isso ou não. O que ficaram sabendo é da situação. Houve a entrada no parque de meio forçoso, é a ciência do fato como um todo. Mas não algo direcionado como uma formalização. Gostaria de fazer isso com a opinião do conselho.

**Fátima** Na realidade nós não estamos constatando o fato e falta. Nós estamos encaminhando o fato. Não estamos dizendo que queremos isso ou aquilo, estamos encaminhando o fato para ser analisado pela SVMA.

**Felipe** É isso, o encaminhamento. Alguém tem mais alguma fala, para finalizar a reunião?

**Solange** Eu quero parabenizar você, Felipe, como sempre, pela condução da reunião. Eu acho que está ótimo.

**Felipe** muito grato, construímos em conjunto. O conselho é um organismo único e estamos conseguindo trazer isso à tona de forma harmoniosa, isso é o mais importante.

*Encerro a 9ª Reunião Extraordinária do Conselho Gestor do Parque do Laginho e deixo como encaminhamento:*

### **ENCAMINHAMENTO**

Na 96ª Reunião Ordinária do Conselho Gestor, em 28 de outubro, o Tema tratado hoje será debatido como primeira pauta e finalizada para encaminhamento.

**Estiveram presentes** os conselheiros que assinaram a Lista de Presença, constante como ANEXO, desta Ata.

São Paulo, 21 de outubro de 2021.

Conferência:

\_\_\_\_\_  
Felipe de Oliveira  
Administrador do Parque do Laginho – Jacques Cousteau  
Coordenador do Conselho Gestor

Assinaturas eletrônicas dos Conselheiros presentes no chat

Keten Preto

Clodomir Bradão

Haniel

Luiz Manguino

Maria de Fátima Saharovsky

Mara Elisabete **ausente**

Angela Rodrigues **ausente**

Solange Klein Mekchiorretto

Dino Motinelli

Felipe de Oliveira